

ANEXO I CRITERIOS BAREMACIÓN PREMIO INVESTIGACIÓN AEPUM 2018

CRITERIOS DE VALORACIÓN	Puntuación Apartado
1.- Presentación escrita formal	(máximo 10% - 1)
Portada con: Nombre trabajo; Nombre y apellidos autor/a y /o autores/as Índice: Relación de apartado o capítulos de la investigación con las páginas correspondientes. Bibliografía relevante y con Cumplimiento de las normas de citas y referencias (APA) Organización adecuada y coherente de los apartados, las tablas, gráficos y cuadros incluidos. Nivel demostrado de discurso general y profesional. Expresión escrita, ortografía y gramática adecuadas.	
2.- Planteamiento del problema de investigación	(máximo 25% - 2,5)
2.1. Justificación del problema de investigación	
2.2. Revisión crítica y síntesis de la información que se ha revisado <i>(debe ser exhaustiva, presentando tanto teorías base o preguntas relevantes a dicho problema o proyecto así como estudios y/o investigaciones que lo avalan o refutan)</i>	
2.3. Adecuación y coherencia de las referencias bibliográficas al problema de investigación <i>(que sean relevantes, de calidad y actuales)</i>	
3.- Desarrollo del problema de investigación (Capacidad de análisis del problema. Adecuación entre el problema de investigación y los pasos seguidos para darle respuesta. Claridad y calidad expositiva de la investigación presentada.)	(máximo 30% - 3)
3.1. Planteamiento de hipótesis y/o cuestiones <i>(Delimitación del problema; Planteamiento de objetivos)</i>	
3.2. Metodología <i>(Individuo, grupo/s o muestra/as de estudio; Variables que se atienden e Instrumentos para recogida de información; Análisis realizados para responder al objetivo/s del problema)</i>	
3.3. Resultados <i>(Descripción detallada de los resultados en el/los análisis)</i>	

4.- Aplicación de conocimientos y destrezas adquiridas	(máximo 25% - 2,5)
4.1. Presentación de la relación entre el problema propuesto y los resultados (<i>Síntesis de resultados en relación a objetivos y/o preguntas planteadas; Integración de resultados con investigaciones de referencia planteadas en la fundamentación teórica</i>)	
4.2. Conclusiones y discusiones generales así como propuestas sobre continuidad de la investigación realizada	
4.3. Reflexión crítica de lo aprendido en la realización de la Investigación / Reflexiones y/o propuestas sobre prospectiva	
5.-Soluciones innovadoras en favor del aprendizaje permanente e impacto y aplicación en los PUPMs del resultado de la investigación	(máximo 10% - 1)
5.1 Relevancia ¿Responde a necesidades detectadas en los PUPMs?	
5.2 ¿Se justifica adecuadamente en el ámbito de los PUPMs?	
5.3 ¿Aporta sugerencias de mejora de los PUPMs?	
5.4 ¿Los resultados son importantes o considera que aportan aspectos innovadores para el avance del conocimiento y/o prácticas en los PUPMs?	
TOTAL	